

- 8 Kum. S. Pramila
- 9 H. T. Krishnappa
- 10 V. A. Mathikatti
- 11 M. C. Nanaiiah
- 12 Dr H. L. Thimmegowda
- 13 H. Gangadharan
- 14 N. B. Sirdesai
- 15 B. V. Kakkilaya

The motion was adopted and the Bill was referred to the Joint Select Committee.

The Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1982

Motion to consider

SRI G. B. SHANKAR RAO (Minister for Education).— Sir, I beg to move :

“ That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1982 be taken into consideration.”

The question was proposed

SRI G. B. SHANKAR RAO.— Hon'ble Members are aware that there are five Universities in the State. The Government officers who ex-officio Members of the University authorities, namely, the Senate, the Syndicate and the Academic Council have found it difficult to attend the meetings of these authorities held from time to time. They should be given an opportunity to nominate their subordinates to attend some of the meetings of the University bodies whenever they find it difficult to attend the meetings. So for that purpose an amendment was necessary and this Bill is brought.

Regarding other amendment, one of the conditions stipulated by the University Grants Commission for sanction of development grants to affiliated colleges is that they should have permanent affiliation to the concerned Universities in the State under which they come. There is no provision in the existing Karnatak Universities Act to provide for giving permanent affiliation to the affiliated colleges to the Universities. So this amendment is necessary making it possible for the Universities to give permanent affiliation to the Colleges so that they will be able to get development grants from the University Grants Commission Hence this amendment.

Lastly, the Mangalore and Gulbarga Universities were constituted on 10th September 1983. Under the Karnataka State Universities Act, these Universities should have constituted the various

University Authorities within a period of 18 months from the date on which they were formed. Because of certain difficulties the time was required to be extended. We have had to promulgate an ordinance getting extension of time not only for nominating the Bodies but also to complete the other formalities. Since the Assembly was not in session, all these small amendments were promulgated by means of an ordinance. In order to replace this ordinance, these amendments are brought and I request the House to get them passed.

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ (ಬಸವನಗುಡಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಎಕ್ಸ್‌ಅಫಿಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನಾವಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಬದಲಿಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಹೋದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರಾರೂ ಎಕ್ಸ್‌ಅಫಿಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಆದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ನೆಕ್ಸ್ಟ್ ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಯಾರಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅಥವಾ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ನ್ನು ಕಳಿಸಿದರೆ ಅವರು ಸೆನೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ನೆಕ್ಸ್ಟ್ ಸೀನಿಯರ್‌ಮೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರ್‌ನ್ನು ನಾವಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿ(ಎ)ಯಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ ಡಿ(ಎ)ರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೆ 'Method of election of Members to the senate, Syndicate and Academic Council' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಮೇಲೆ ಡಿ(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೂಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. 21ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಆಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಏನೇನು ಪವರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಫಂಕ್ಷನ್ಸ್ ಇವೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಕೆಳಗೆ 22(ಎ) ಎಂದು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸೆಕ್ಷನ್ ಡಿ(ಎ)ರ ಕೆಳಗೆ ಸೆನೇಟ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್, ಆಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದರಮೇಲೆ 22(ಎ) ಎಂದು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ ಡಿ(ಎ) ಮತ್ತು ಡಿ(ಎ) ಎಂದು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೂಡ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸೀನಿಯರ್‌ಮೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ನೆಕ್ಸ್ಟ್ ಟು ದಿ ಎಕ್ಸ್‌ಅಫಿಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Section 27 deals with the powers of the Academic Council.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸೆಕ್ಷನ್ 22ರಲ್ಲಿ ಪವರ್ಸ್ ಆಫ್ ಆಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಮೊದಲು 21ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ 22(ಎ) ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ ಡಿ ಇರುವ ಕಡೆ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲವೇ ಇರುವ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಒದುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಪ್ರತಿವೇಂದನೂ ಓದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Section 27 refers only to the Academic Council

SRI M C. NANAIAH.— He refers to Section 27.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—That refers to the powers of the Academic council only. But in Section 34 all the three bodies namely the Syndicate, Senate and Academic Council are mentioned. It is proper that it is brought under this section because all the three bodies of the University authorities have been mentioned under this section.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಎಲ್. ಶಿವ್ಪ್ಪೇಗೌಡ.—ಮೆಥಡ್ ಆಫ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಇರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ. ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೂ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—It is election. These people are the ex-officio Members. I think it does not make any difference at all.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ಶಿವ್ಪ್ಪೇಗೌಡ.—ಅಫೀಸರ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೆಕ್ಸ್ಟ್ ಸೀನಿಯರ್‌ಮೋಸ್ಟ್ ಅಫೀಸರನ್ನು ಎಕ್ಸ್-ಅಫೀಷಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮತ್ತೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 34ಕ್ಕೆ ನೀವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯು.ಜಿ.ಸಿ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಪರ್ಮನಿಟ್ ಅಫೀಲಿಯೇಷನ್ ಇರಬೇಕು, ಪರ್ಮನಿಟ್ ಅಫೀಲಿಯೇಷನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯು.ಜಿ.ಸಿ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಇರತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೆ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ 'Not less than five years who have fulfilled all the conditions of affiliation and attained the academic and administrative standards' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಗೌರವಂಟ್‌ನಿಂದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ 5 ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ 5 ವರ್ಷಗಳ ಬದಲಿಗೆ 10 ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಗೌರವಂಟ್‌ನಿಂದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೂ ಕೂಡ ಆ ಕಾಲೇಜುಗಳವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಫುಲ್‌ಫಿಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ 5 ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಫುಲ್‌ಫಿಲ್ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು 10 ವರ್ಷ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, 5 ವರ್ಷ ಎಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಸ್ಕೆಲ್ಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವರ್ಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 5 ವರ್ಷ ಇರುವುದೇ ಸರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ಎಲ್. ಶಿವ್ಪ್ಪೇಗೌಡ.—ಸೆಕ್ಷನ್ 34ರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 'ಪ್ರೊವೈಡೆಡ್' ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರೊವೈಡೆಡ್ ಎನ್ನುವ ಬದಲಿಗೆ 33(10) ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ 33(9) ಎಂದು ಇದೆ, ಅದರ ಬದಲಿಗೆ 33(10) ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಅಮೇಲೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ 23ರ ಪ್ರಕಾರ '2 ವರ್ಷಗಳು' ಎಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. Amendment up to september 1980 ಎಂದು ಇದೆ.....

SRI G.B. SHANKAR RAO.—It was done once. This is the second amendment. So we have to say 'two years'.

SRI JEEVRAJ ALVA (Jayamahal)—Mr. Speaker, Sir, while explaining the particular amendment, the hon. Minister for Education said that the intention of the Government is to promote private colleges. While I agree to the argument that to qualify the private colleges to get sufficient grants from the University Grants Commission, it is

necessary to move this amendment. But I cannot agree with his argument that the Government's intention is to promote private colleges in the State. It is rather unfortunate that the explanation by an Education Minister is misleading and letting down the Government. I see a little more political motive behind this permanent affiliation business. Isn't there something like infringement of the rights of the University when the Academic Council refuses, when the Syndicate refuses, when all the academic bodies of the University refuse the grant of permanent affiliation or affiliation for that matter for a particular institution, if the Government could go to the extent of granting permanent affiliations? It is rather unfortunate. I would quote certain institutions. I do not want to mention the names of the Colleges to which I belong to. St. Johns Medical College, for that matter. I would be dealing with it when I will speak on the Demands of Education and Health Departments. I would like to point out that when this particular amendment is being passed to give powers to the Government to give permanent affiliation, there are instances where you have given affiliation to several colleges. Colleges have grown like mushrooms. There are colleges which cannot offer the basic facilities like laboratory facilities. There is an Engineering College about six or seven miles from Bangalore. They are starting the third year course and not even a single laboratory exists there. The students have to come all the way to the Bangalore Institute of Technology to take their examinations. For basic practicals they have to come. And you continue to grant affiliation. Isn't there a provision to stop this? Let them amend it further that if they do not provide these basic requirements and maintain the academic standards that are required, the affiliation should not be continued. Of course, Dr. Thimma Gowda was kind enough to say that the colleges which do not provide the basic academic standards should be given permanent affiliation after 10 years. But there are Colleges which do not even provide the basic needs such as benches and chairs. The run in cow-sheds. There are colleges with zinc sheets. This is the situation. I do not agree with our veteran legislator Dr. Thimma Gowda that 10 years time should be given for these colleges to fulfil the basic academic standards. I would say whatever basic standards that are required by a College should be there for grant of permanent affiliation. I can agree with the Government saying that permanent affiliation is necessary to demand the University Grants Commission grants. But I would warn Government that unnecessary mis-use of this particular amendment will be made by the interested parties. I would, therefore, request the hon. Minister for Education to take all precautions to see that the basic academic standards are maintained.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ರತಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ೩೪(ಎ) ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಒಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. Senate consists of following members, namely, Chancellor, Vice-Chancellor, Deans of Faculties, Director of Public Instruction, Director of Collegiate Education Director of Kannada and Culture, Director of Pre University Education, Director of Youth Services, Director of Technical Education, Director of Social Welfare, Librarian, Director of Physical Education. ಇವರ ಬದಲು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು. ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮೇಗೌಡರು ಸೀನಿಯರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಅಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಯೂತ್ ಸರ್ವೀಸಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಬರೀ ಓಟಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿಯೇ ಹೊರತು ಇವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ? ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಕಲ್ಚರ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ?

SRI G. B. SHANKAR RAO.—While discussing the concerned subjects their presence is quite necessary.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್.—ಇವರು ಯಾವುದೇ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಪಾರ್ಟಿಸಿಪೇಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಅವರು ಭಾಗವಹಿಸದೇ ಇರುವುದು ಬೇರೆ ಮಾತು ಆ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಇರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಒಂದು ಸಾರಿ, ಎರಡು ಸಾರಿ ಬರಬಹುದು. ವಿಷಯ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್.—ನಾನು ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದೆ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಕನ್ಸಡ್ ಆಂಡ್ ಕಲ್ಚರ್ ಅವರು ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ನಿಮ್ಮ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್.—ನಮ್ಮ ಕಾಲ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲ ಒಂದೇ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್.—ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇವರಿಗೆ ಅಟೆಂಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಸಿರಿ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆಫೀಸರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಮಿಟಿಗೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿಯೋ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಮೀಟಿಂಗ್ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಇಂತಹವರನ್ನು ಹಾಕುವ ಬದಲು ತೆಗೆದುಬಿಡಿ. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟರು, ಅನೇಕ ಸೆನೆಟ್ ಮೆಂಬರ್, ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಕೋಲಿಜಿಯೇಟ್ ಇವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲೇಜಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಇನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಷನ್. ಕೆಲವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಂದರೂ ಸಹ ಪಾರ್ಟಿಸಿಪೇಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೂಪರ್ ಫ್ಲಯರ್ ಆಗಿರುವಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಸಲೋಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೯೦-೧೦೦ ಜನ ಇದ್ದು ಒಂದು ಬೊಡ್ಡ ಸಂಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಸೆನೆಟ್‌ನ್ನು ಒಂದು ಪವರ ಫುಲ್ ಬಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಾಡಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ವರ್ಕ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಿಯಂಟ್ ಆಗಿ ವರ್ಕ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦-೧೨ ಜನ ಇದ್ದರೆ, ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೯೦-೧೦೦ ಜನ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯುಟಿಟಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಇದರಿಂದ ಏನೂ

ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪರಮ್‌ನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಯಾವುದು ಸೂಪರ್ ಫ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕು. ತಮಗೆ ಓಟು ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಕಿರುತ್ತೀರಿ, ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅವರು ಬಂದು ನಿಮಗೆ ಓಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ One of the conditions stipulated by the University Grants Commission for sanction of development grant to affiliated college is that they should have permanent affiliation to the concerned Universities. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಮ್‌ನೆಂಟ್ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಶಬ್ದ ಇದೆ. ಅದು ಇರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಆರ್.ವಿ. ಕಾಲೇಜ್‌ಗೆ ರಿ ವರ್ಷ ಆಯಿತು. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ನಯಾಪ್ಪೆಸೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಜೆಂಟ್, ಲೈಬ್ರರಿ, ಫೊಟೊ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನಾಗಿವೆ ಪೊಲಿಟಿಷಿಯನ್ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 31 ವರ್ಷ ಹೇಗೋ ತಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಸರಿಯಾದಂಥ ಲೈಬ್ರರಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಜೆಂಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ 31 ವರ್ಷ ಬೇಡ 10 ವರ್ಷ ಅಂಥ ಮಾಡಿ. ಸ್ಟೆಬಿಲಿಟಿ ಇರತಕ್ಕವರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಸ್ವೇತೃವನ್ನು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ಅದಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಎಜುಕೇಷನ್ ಗ್ರಾಂಟಿಲ್ಲಾ ಅವರೇ ಲಾಜಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಿ ಆಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 31 ವರ್ಷ ಇದೆ ಅಂಥ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದ್ದಾತ್ಮ ದನದ ಕೊಡೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರಿಯಾದಂಥ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಜೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಬಿ.ಎಡ್. ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೋಟಿಗ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಾವು 31 ವರ್ಷ ಅಂಥ ಹೇಳುವ ಬದಲು 10 ವರ್ಷ ಅಂಥ ಹೇಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಜಾಖ್ತಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕವರು ಸದರನ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಕಾಲೇಜಸ್‌ಗಿಂತಲೂ ನಾರ್ಥರ್ನ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಕಾಲೇಜಸ್‌ನವರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಕಾಲೇಜಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಅಂಥ ಪಡೆಯಲಿ ಅಂಥ 31 ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್.—ತಾವು 10 ವರ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ನೀವು ಬಂದಮೇಲೆ ಬಿ.ಎಡ್. ಕಾಲೇಜಸ್, ಟಿ.ಸಿ.ಎಚ್. ಕಾಲೇಜಸ್, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಉದಾರವಾಗಿ, ಧಾರಾಳವಾಗಿ, ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಪರಮ್‌ನೆಂಟ್ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಅಂತ ಇಲ್ಲ. ಇದ್ದಾತ್ಮ ಮಂಪರೂವ್ ತರಹ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಬ್ಬಿವೆ. ಮ್ಯಾನೇಜ ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಗೋಸ್ಪ್ಲ ತರಹ ಇವೆ. ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್, ಅವನ ಮಕ್ಕಳು ಅವರವರೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ನಮಗೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವವರು ಯಾರು? All these things will be settled by the University bodies. ನಾವು ನೀವು ಆಶ್ಚರ್ಯ, ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್, ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಒಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಡೇಷನ್ ಫುಲ್ ಫಿರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಅಂದಾಗ ನಾವು ಬರೆಯುತ್ತೇವೆ. ನಾವೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈ ಆ್ಯಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. Where the University bodies have not recommended for any affiliation, Government have constituted Committees and given affiliation after conducting an enquiry. ಅವರು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ, ನೀವು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಆಫೀಸರ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಶಿಫಾರಸು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಒಂದು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ರೆಫ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಲೋಕಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತುಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದ್ದರಿಂದ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಂಥ ಹೇಳಬೇಡಿ. ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ

ಪ್ರಾವೀಣ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ರಾಮದೇವ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಜಾಗೆ ೧೦ ವರ್ಷ ಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆಗ ಯು.ಜಿ.ಸಿ.ಯವರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣದಿಂದ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಡೆವಲಪ್ ಆಗಿಕ್ಕಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ೧೦ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಪರ್ಮನಂಟ್ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಯಾವುದೂ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಟೆಂಪೊರರಿ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ೫ ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಪರ್ಮನಂಟ್ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಬೇಕು. ೫ ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಯಾವುದೂ ಲಿಕ್ವಿಡೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಈಗ ಅನೇಕ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಮುಚ್ಚಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದನ್ನು ೫ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ತೆರಾವುದರಿಂದ ಹೇಗಾದರೂ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ, ೫ ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಲಾಟಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಯು.ಜಿ.ಸಿ.ಯವರು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಲಾಟಿ ಹೊಡೆಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾಲೇಜು, ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಸ್ಟೆಬಲ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಬೇರೆ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ೫ ವರ್ಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯು.ಜಿ.ಸಿ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಗೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಕು, ಯು.ಜಿ.ಸಿ. ಗ್ರಾಂಟ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Because UGC wants that permanent affiliation. ಪರ್ಮನಂಟ್ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಎಲ್ಲಿದೆ, ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾವು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. In the interest of education and in the public interest ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಗಾಗಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ; ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ತಲೆ ಅಲ್ಲಾಡಿಸು ತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವೆಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಿಲ್ಲ ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದೀರಿ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆಗಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಲಿಸ್ಟ್ ತರಿಸಿದರೆ ನೀವೊಬ್ಬರೇ ಅಲ್ಲ, ರಾಜಕಾರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಮಾತಿಗೆ ಬಲೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ವೇನೆಂದರೆ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆ ಅಂದರೆ ನೀವು ರಿಪಲೈವ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಏಕೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ಸ್‌ಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತಾ, ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಟಾಕಂಡಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪೂರ್ತಿ ಆಗದ ಹೊರತು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Unless that has been cleared by the High Court, elections cannot be held.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ಟೇ ತಂದರೆ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಆ ಮೊಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದೇನಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಟೈಂ ಬೇಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಸ್ಟೇ ವೇಕೇಟ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಟೈಂ ಬೇಕಲ್ಲ. ಒರಿಜನಲ್ ಆಕ್ಟ್ ನೋಡಿ, ಪ್ರೊವಿಷನ್ ನೋಡಿ. "Within one year from the commencement of the University, three bodies shall have to come into existence." ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಒಂದು ಸಲ ಇಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ೬ ತಿಂಗಳು ಮಾಡಿದೆ, ಮತ್ತೆ ಟೈಂ ಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಮಾಡಿದೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ

ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅದು ಆಗದ ಹೊರತು ನಾವು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—೧೯೭೭ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ೯ ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೭೩ ರಲ್ಲಿ ೯ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಅದನ್ನು ೧೮ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದೀರಿ, ಈಗ ೨ ವರ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. You don't want to hold elections.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ. ಶಂಕರಗಾವ್.—ಮಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಚುನಾವಣೆ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದೆ. We were at the point of constituting bodies but because there were flaws it could not be done. We will announce in a month about constituting the bodies, Syndicate, Senate and the Academic Council to the Mangalore University. So far as the Gulbarga University is concerned, unless the matter is decided by the High Court, we cannot take any action. For that we require time; it may be within six months. It all depends upon the time taken by the High Court in disposing of the pending writ petition.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ರಿಟ್ ಪೀಠವು ಮೇಲೆ ಒಪಿಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಕಂಟನ್ಯೂ ಆದರೆ ಪುನಃ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ತರಾಕ್ಷೀರಿ ಎಂದು ಆಯಿತು.

SRI G.B. SHANKARA RAO.—We have to.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಒಂದು ಸಲ ೯ ತಿಂಗಳು, ಆಮೇಲೆ ೧೮ ತಿಂಗಳು, ಆಮೇಲೆ ೨ ವರ್ಷ, ಆಮೇಲೆ ೧೮ ತಿಂಗಳು, ಈಗ ಪುನಃ ೨ ವರ್ಷ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಒಂದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ಗೆ ಮಾಡಿ.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—Don't you have any respect for law? The matter is pending in High Court.

SRI P. RAMADEV.—Get it vacated. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾಳಜಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಪರವರ್ಸ ಸಿಗುತ್ತದೆ, ನಾಳೆ ನಮಿಮೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—It is not the Government who should conduct elections to the Universities. If somebody has grievance he goes to the High Court.....

SRI P. RAMADEV.—You can certainly advice them to hold elections. ಯಾವ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲ. ಕಾಮರ್ಸ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ಗೆ ಸ್ಟೇ ಕೇಟ್ಟಿಂಗ್‌ನಾದರೆ, ಕೇಟ್ಟಿದ್ದರೆ that does not mean that the entire Senate constitution should be stayed.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—All the bodies shall have to be fully constituted.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ಗೆ ಸ್ಟೇ ಮಾಡಿದಾಗ ಬೇರೆ ಮೆಡಿಕಲ್, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಜನರಲ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಇವೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸ್ಟೇ ಇದ್ದರೆ ಮಿಕ್ಕಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಇಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಲಾ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್‌ಗೆ ಸ್ನೇ ಬಂತು, ವಿ.ಕೆ.ದ್ದಲ್ಲಾ ಎಲಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ.....

SRI SHANKAR RAO.—Except the graduates constituency, all the process have been completed. About the graduates constituency, a writ petition is pending in the High Court.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ಗೆ ಸ್ನೇ ಬಂದಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಎಂಟ್ರಿ ರ್ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ನೇ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ರಾಜ್ ಕಮಿಟಿಮಾಡಿ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಆಗಿದೆ. ದಯಾ ವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಪೀಸ್‌ಮಿಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲವು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—This is not over recommendations of Raj Committee. This is only with regard to the time for constituting the bodies.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ನಾನು ಅದರದ್ದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಬರೀ ಇಂಥಾದ್ದನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಏನು. ಪ್ರಯೋಜನ?

SRI G.B. SHANKAR RAO.—This is quite unnecessary now.

ಡಾ. ಹೆಚ್.ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿ, ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷ ಬೇಕೇ ಸ್ವಾಮಿ.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—Hon'ble member knows that it is a big report and I believe that he has gone through it. Recommendations made have far reaching consequences. We have discussed for six months. After having fully discussed, these are the things at the final stage and it is now with the law department for drafting an amendment.

೩-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈ ಸದನದ ಅವಧಿ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

SRI G. B. SHANKAR RAO.—I hope so.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಡಾ. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪೀಸ್‌ ಮಿಲ್ ಆಗಿ ಅಮೆಂಡ್‌ ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು ಇನ್ನೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನೂ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Confine yourself to the Amendment. then I will tell. ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ೧೦ ವರ್ಷ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಪದವಿಗಳನ್ನು ಡಿಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅವನ್ನು ಕೆತ್ತು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದೊಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ ತಂದಿರುವಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಮೆನಂಟ್ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಇರಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿಂದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಿಜ. ಆದರೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ decentralisation of power to the institution ಮಾಡುವಾಗ ರೂರಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸೌಕರ್ಯ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ತೊಡಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹರಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಬಡವರ ಪಾಳು ಸಗರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಓದುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಒಬ್ಬರು ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಅಫಿಲಿಯೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ೫ ವರ್ಷಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಡಿವಿಡುಯಲ್ ಆಗಿ ಕೆಲವರು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ೩ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅವು ಸುಸ್ತು ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ನ್ನು ರಿಡಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್‌ ಆಚ್ಚು ಕಟ್ಟಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದರೆ ೧೦-೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ರಾಮದೇವ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರ ಉದ್ದೇಶವೇನಿದೆ ೧೦ ವರ್ಷ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ೨೦ ವರ್ಷ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಎಸೆನ್ಸ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳವರು ೧೦, ೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಪೇಟ್ರೋನ್‌ಜ್ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. I stand to represent the rural conditions and the rural difficulties faced by the smaller institutions. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ವಿಧಿಯುಲ್ಲದೆ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೫ ವರ್ಷ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ೩ ವರ್ಷವೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ನಾಗಮಂಗಲದಿಂದ ನೆಲಮಂಗಲದಲ್ಲಿ ಯಾಗಲೀ ರೂರಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ೩ ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೊಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇವರಿಗೊಂದು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಮಾವನ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕಡಿಮೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೇ ಕೆಲವು ಕೋವಿನವರಿಗೆ ಕೆಂಪೆಗೌಡನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು, ನಂಜೆಗೌಡನಿಗೊಂದು ಕಾಲೇಜು ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ಪ್ರಯೋಜನವಾದೀತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ೧೦ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ೫ ಎಂದು ಮಾಡಿ, ೫ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ೩ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಆಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಪೀಠಿಯದೊಳಗೆ ೫ ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಾವು ತತ್ಪ್ರಶ್ನಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಾ ಎಂದು ನಂಬಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ತಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರ್ ರಾವ್ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ೩೪, (ಎ) ಇದರ ಕೆಳಗೆ ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ ಇದು ೨೨ರ ಕೆಳಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ೨೨ರಲ್ಲಿ ಸ್ಟೆಪಿಂಟ್ ಆಗಿ ಬಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ, Section 27 relates to the powers of the Academic Council. But Section 34 refers to the method of election of the Member of the Senate, Syndicate and the Academic Council. The ex-officio Members of the Government are all the members of these three authorities of the Universities. So it is proper that this amendment should come under Section 34 and not under Section 27.

SRI M. C. NANAIAH.—Are they nominated under this Section ?

SRI G. B. SHANKAR RAO.—They are not nominated. This is not actually included in Section 34. It is just put below it. It covers the spirit of that Section. If the hon. Members so desires, we can put it under Section 27. But I think now the hon. Members are convinced. Why are they particular about the number of the Section ? They have understood the spirit of the section. The ex-officio Member find it difficult to be present or all these bodies whenever they are asked to attend the Meetings. They are Heads of Departments and they are required to do their office work. They have also to tour for Departmental work. That is why it is necessary that they find time for their work. With this view this amendment is brought to facilitate them to nominate their subordinate Officers.

SRI H. L. THIMME GOWDA.—Please make it as 'next seniormost Officer'.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—That may be considered. That is the intention.

SRI M. C. NANAIAH.—That can be done by issuing an administrative circular.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Yes. It is not necessary to provide it in the Act itself. I understand it.

With regard to the second amendment all the three hon Members agree. But hon. Member Sri Prabhakar is not in favour of giving a larger period for giving permanent affiliation to Colleges. The hon. Members know that Karnataka State has suffered a lot due to this lacuna in the Universities' Act. And the hon. Members are convinced about it and expressed their views forcefully. Karnataka is the lone State in the whole of South India which has not received much grants from the University Grants Commission towards Development Grants. For granting permanent affiliations the Colleges will have to fulfil certain conditions. It is for the University to say whether such conditions have been fulfilled or not. In case the University does

not recommend even after the College has completed a period of five years or more and if we are convinced that the College has not fulfilled the necessary conditions, then we may not grant permanent affiliation. This amendment is brought with an intention to help these institutions. The grants are necessary. There are a good many Colleges not only in this part of the State but also in the northern parts which are in need of grants. Government should go to the help of these private colleges at least indirectly if not directly. It can be done by making them eligible to get development grants from the University Grants Commission. Therefore we have fixed this five year period. According to hon. Member Sri Prabhakar this period of five years is a longer period for the institutions which are run by weaker sections and which are not in a position to develop themselves. And the Government is not in a position to give grants in a large measure to all the Colleges. In that case it is better that we help them by making them eligible to get the University Grants Commission grants. I believe that the hon. Members are convinced about this.

Regarding the third amendment. Hon Member Sri Thimma Gowda is an experienced man. He has been a Member of the Syndicate. I would like to tell that this amendment has no relevance with the recommendations of Raj Commission. This is an amendment to enable the infant Universities to have enough time to constitute...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ರಾಜ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರ ರಾವ್.—ಇದು ಪೀಸ್‌ಮಿಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ ಸ್ಟಾಲರ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆಯಷ್ಟೆ. This is for this particular purpose. The amendments which have far reaching consequences are there. They are in good number. But this Amendment is necessary even without the Raj Commission recommendations. That is why this has been brought. There is nothing in our way to constitute these bodies but because there was a writ Petition filed by the parties affected in the election in the Graduates' Constituency, we did not constitute. Unless that is cleared by the High Court and the writ petition is disposed of, we cannot take action to constitute these bodies. The period is over. That is why this was done by an Ordinance. To replace that Ordinance, this amendment is brought and it requires your sanction to see that it is passed into a legislation. So far as the Mangalore University is concerned, all the formalities have been fulfilled. But because of a certain flaw, we could not do it well in time. We may do it in a day or in a week's time. This is not done with any intention on our part. It is for the Universities to see that all the

formalities are completed and recommendations are sent in time. I believe I have made these points clear and the hon. Member are convinced with regard to the intention of the Government in bringing these amendments to the Karnataka Universities' Act for replacing the Ordinance already promulgated. I crave the indulgence of the House to support all the three amendments so that they become a part of the legislation.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put the consideration motion to the vote of the House. The question is :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1982, be taken into consideration.”

The motion was adopted

CLAUSES 2 TO 5

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is ,

“That Clauses 2 to 5 (both inclusive) do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 2 to 5 (both inclusive) were added to the Bill.

CLAUSE 1 etc.

MR. DEPUTY SPEAKER —The question is :

“That Clause 1, the Long title the Preamble and the enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Long Title the Preamble and the enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Sir, I move :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1982, be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka State Universities (Amendment) Bill, 1982, be passed.”

The motion was adopted and the Bill was passed.